

Collegio Docenti, 28 maggio 2019, punto odg n. 3-Estratto

CRITERI ORIENTATIVI NELLA REDAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI ESAME secondo Nota Miur 1865 del 10 ottobre 2017 a seguito del Decreto Legislativo 62 del 13 aprile 2017

Lingua Italiana	Le tracce proposte sono strutturate in base a: 1. testo narrativo e/o descrittivo 2. testo argomentativo 3. comprensione e sintesi di un testo
Criteri per la correzione	1. Pertinenza alla traccia e coerenza nello sviluppo della scrittura. 2. Correttezza ortografica e sintattica. 3. Capacità di rielaborazione ed espressione personale. 4. Proprietà lessicale. 5. Comprensione del testo (terza tipologia)

Prova scritta relativa alle competenze logico matematiche	La prova è articolata su quesiti che riguardano: 1. numeri 2. spazio e figure 3. relazioni e funzioni 4. dati e previsioni
Criteri per la correzione	1. Conoscenza di formule e regole 2. Applicazione di formule e regole 3. Applicazione di procedimenti risolutivi 4. Uso di termini specifici

Lingua Inglese	La prova scritta si basa su livello A2 del QCER: 1. Questionario di comprensione di un testo 2. E-mail personale
Lingua Spagnola	La prova scritta si basa su livello A1 del QCER: 1. Questionario di comprensione di un testo 2. E-mail personale.
Criteri per la correzione	1. Comprensione del testo 2. Aderenza alla traccia, pertinenza e completezza delle informazioni prodotte 3. Correttezza formale ed ortografica 4. Lessico

Predisposizione delle Prove scritte differenziate di prova scritta di italiano, prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche, prova scritta lingue straniere: inglese e spagnolo

Le prove differenziate sono predisposte

- a cura del /dei docenti di classe
- conformi agli insegnamenti impartiti
- idonee a valutare il progresso dell'allievo in rapporto alle sue potenzialità ed ai livelli di apprendimento iniziali
- in linea con le nuove tipologie di prove previste dal Ministero predisposte dai docenti di materia

Le prove possono essere adattate, ove necessario, in relazione al PEI, a cura dei docenti componenti le Sottocommissioni (art. 318 TU 297/1994; art .9, comma 2 D.P.R. n. 122/2009).

DESCRIPTORI COMUNI UTILIZZATI PER LA CORREZIONE DELLE PROVE SCRITTE DAI DOCENTI

Prova scritta di Italiano

Criteria	10-9	8-7	6	Inferiore a 6
Pertinenza alla traccia e coerenza nello sviluppo della scrittura	Sicura, completa, approfondita, accurata, corretta, articolata, ampia, personale, coerente, piena, efficace, positiva ricca, appropriata	discreta, buona, sostanzialmente corretta, abbastanza completa, pertinente, adeguata, complessivamente positiva, soddisfacente	Parziale, con alcune incertezze, limitata agli aspetti essenziali, con qualche errore, semplice, accettabile, sufficiente	scarsa, lacunosa, con molti errori, non svolta, incompleta negli elementi irrinunciabili frammentaria, parziale, confusa
Correttezza ortografica e sintattica				
Capacità di rielaborazione ed espressione personale				
Proprietà lessicale				
Comprensione del testo (terza tipologia)				

Si attribuisce il voto superiore complessivo qualora l'elaborato risponda a **tutti i descrittori** previsti in colonna.
Per il voto "quattro" si utilizza l'avverbio "molto".

Prova scritta relativa alle competenze logico matematiche

L'elaborato è composto da quesiti riferiti alle seguenti tipologie: problemi matematici articolati su una o più richieste; quesiti a risposta aperta.

Quesito 1 Piano cartesiano:

Rappresentazione di punti e figure piane con calcolo di perimetro ed area peso = 20%.

Rappresentazione della funzione di una retta peso = 10%.

Quesito 2: Geometria solida

Problemi sui principali solidi studiati peso = 25%.

Quesito 3 Algebra

Calcolo delle soluzioni di alcune equazioni di primo grado ad una incognita di difficoltà graduata peso = 25%.

Quesito 4: elementi di statistica

Calcolo delle probabilità in percentuale e frazione applicato alla genetica peso = 20%.

Elementi per l'attribuzione del punteggio della **Prova scritta relativa alle competenze logico matematiche**

Conoscenza/abilità	10-9	8-7	6	Inferiore a 6
Conoscenza di formule e regole	Sicura, completa	Parzialmente corretta	Diversi errori	Gravi errori
Applicazione di formule e regole	Applicate in modo corretto	Applicate quasi sempre in modo corretto	Diversi errori che non compromettono la logica della risoluzione	Numerosi errori che compromettono la risoluzione
Applicazione di procedimenti risolutivi	Procedimenti corretti ed efficaci	Procedimenti generalmente corretti	Procedimenti non sempre coerenti con i dati	Procedimenti mancanti o errati
Uso di termini specifici	Terminologia precisa e appropriata, indicazioni delle unità di misura completa	Terminologia non completa, qualche mancanza di unità di misura	Terminologia approssimativa, frequenti assenze di unità di misura	Mancanza di termini corretti. Assenza di unità di misura.

Si attribuisce il voto superiore complessivo qualora l'elaborato risponda a **tutti i descrittori** previsti in colonna.
Per il voto "quattro" si utilizzano espressioni peggiorative.

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLE PROVE DI LINGUA STRANIERA

LINGUA STRANIERA 1 : INGLESE LINGUA STRANIERA 2 SPAGNOLO

INDICATORI	10	9	8	7	6	5	4
<p>Comprensione del testo</p> <p>Peso 3</p>	<p>Attraverso le risposte/rielaborazione/sintesi l'alunno/a mostra una completa, approfondita e puntuale comprensione e del testo proposto sia in LS1 che in LS2</p> <p>3.00</p>	<p>Attraverso le risposte/rielaborazione/sintesi l'alunno/a mostra una completa e approfondita comprensione del testo proposto in <input type="checkbox"/> LS 1 <input type="checkbox"/> LS2 e una buona comprensione <input type="checkbox"/> LS 1 <input type="checkbox"/> LS2</p> <p>2.70</p>	<p>Attraverso le risposte/rielaborazione/sintesi l'alunno/a mostra una buona comprensione del testo proposto, con qualche sporadica non significativa incoerenza sia in LS1 che in LS2</p> <p>2.40</p>	<p>Attraverso le risposte/rielaborazione/sintesi l'alunno/a mostra una buona comprensione del testo proposto, con qualche non significativa incoerenza <input type="checkbox"/> LS 1 <input type="checkbox"/> LS2 mentre si registra buona comprensione generale, ma con alcune incoerenze in <input type="checkbox"/> LS 1 <input type="checkbox"/> LS2 2.10</p>	<p>Attraverso le risposte/rielaborazione/sintesi l'alunno/a mostra una comprensione del significato generale del testo, ma con la presenza di alcune incoerenze sia in LS1 che in LS2</p> <p>1.80</p>	<p>Attraverso le risposte/rielaborazione/sintesi l'alunno/a mostra di non avere compreso parzialmente il significato generale del testo e si rilevano incoerenze e incertezze sia in LS1 che in LS2</p> <p>1.50</p>	<p>Attraverso le risposte/rielaborazione/sintesi l'alunno/a mostra di non avere compreso il significato del testo proposto, sia in LS1 che in LS2</p> <p>1.20</p>
<p>Aderenza alla traccia, pertinenza e completezza delle informazioni prodotte (produzione)</p> <p>Peso 3</p>	<p>Il testo prodotto dall'allievo/a è aderente alla tipologia richiesta; le informazioni sono complete, pertinenti, esaustive e formulate con chiarezza e coerenza sia in LS1 che in LS2</p> <p>3.00</p>	<p>Il testo prodotto dall'allievo/a è aderente alla tipologia richiesta; le informazioni sono complete, pertinenti, esaustive e formulate con chiarezza e coerenza in <input type="checkbox"/> LS 1 <input type="checkbox"/> LS2 sono esaustive, complete e pertinenti in <input type="checkbox"/> LS 1 <input type="checkbox"/> LS2 2.70</p>	<p>Il testo prodotto dall'allievo/a è aderente alla tipologia richiesta; le informazioni sono pertinenti ed esaustive, sia in LS1 che in LS2</p> <p>2.40</p>	<p>Il testo prodotto dall'allievo/a è aderente alla tipologia richiesta; le informazioni sono pertinenti ed esaustive in <input type="checkbox"/> LS 1 <input type="checkbox"/> LS2 mentre sono sufficientemente esaustive, ma non del tutto complete e non tutte pertinenti in <input type="checkbox"/> LS 1 <input type="checkbox"/> LS2 2.10</p>	<p>Il testo prodotto dall'allievo/a è aderente alla tipologia richiesta; le informazioni riportate sono sufficienti, ma non complete e non del tutto pertinenti sia in LS1 che in LS2</p> <p>1.80</p>	<p>Il testo prodotto dall'allievo/a è aderente alla tipologia richiesta; le informazioni riportate sono carenti, non complete e non sempre pertinenti sia in LS1 che in LS2</p> <p>1.50</p>	<p>I testi prodotti dall'allievo/a non sono tutti aderenti alla tipologia richiesta; le informazioni riportate sono carenti, non complete e non tutte pertinenti sia in LS1 che in LS2</p> <p>1.20</p>
<p>Correttezza formale e ortografica</p> <p>Peso 2</p>	<p>Il testo prodotto è corretto sia dal punto di vista grammaticale/sintattico che ortografico sia in LS1 che in LS2</p> <p>2.00</p>	<p>Il testo prodotto è generalmente corretto sia dal punto di vista grammaticale che ortografico con errori sporadici nel numero e occasionali nella tipologia (non sono ricorrenti nelle stesse parole e nelle stesse strutture) sia in LS1 che in LS2</p> <p>1.80</p>	<p>Il testo prodotto è generalmente corretto sia dal punto di vista grammaticale che ortografico con errori sporadici nel numero e occasionali nella tipologia in <input type="checkbox"/> LS 1 <input type="checkbox"/> LS2 mentre presenta alcuni errori ortografici e grammaticali/sintattici in <input type="checkbox"/> LS 1 <input type="checkbox"/> LS2</p> <p>1.60</p>	<p>Il testo prodotto presenta alcuni errori ortografici e grammaticali/sintattici in <input type="checkbox"/> LS 1 <input type="checkbox"/> LS2 mentre presenta diversi errori ortografici e grammaticali/sintattici in <input type="checkbox"/> LS 1 <input type="checkbox"/> LS2</p> <p>1.40</p>	<p>Il testo prodotto presenta diversi errori ortografici e grammaticali/sintattici sia in LS1 che in LS2</p> <p>1.20</p>	<p>Il testo prodotto presenta diversi errori ortografici e grammaticali/sintattici in <input type="checkbox"/> LS 1 <input type="checkbox"/> LS2 mentre presenta molti errori ortografici e grammaticali/sintattici in <input type="checkbox"/> LS 1 <input type="checkbox"/> LS2</p> <p>1.00</p>	<p>Il testo prodotto presenta molti errori ortografici e grammaticali/sintattici sia in LS1 che in LS2</p> <p>0.80</p>
<p>Lessico</p> <p>Peso 2</p>	<p>Il lessico utilizzato è ricco, appropriato e vario sia in LS1 che in LS2</p> <p>2.00</p>	<p>Il lessico utilizzato è appropriato e vario sia in LS1 che in LS2</p> <p>1.80</p>	<p>Il lessico utilizzato è appropriato sia in LS1 che in LS2</p> <p>1.60</p>	<p>Il lessico utilizzato è appropriato in <input type="checkbox"/> LS 1 <input type="checkbox"/> LS2 mentre è generalmente appropriato, ma essenziale in <input type="checkbox"/> LS 1 <input type="checkbox"/> LS2</p> <p>1.40</p>	<p>Il lessico utilizzato è generalmente appropriato ed essenziale sia in LS1 che in LS2</p> <p>1.20</p>	<p>Il lessico utilizzato è essenziale e non sempre appropriato sia in LS1 che in LS2</p> <p>1.00</p>	<p>Il lessico utilizzato è limitato e non sempre appropriato sia in LS1 che in LS2</p> <p>0.80</p>

Correzione delle Prove scritte differenziate di prova scritta di italiano, prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche, prova scritta lingue straniere: inglese e spagnolo

Per ciascuna prova scritta si darà un voto complessivo **intero** con riferimento ai descrittori di ciascuna disciplina e con una visione globale dell'elaborato, con riferimento al Piano Educativo personalizzato.

- **Strumenti compensativi per alunni DSA E BES con certificazione clinica**

Nota MIUR 7885 del 9 maggio 2018 e Nota MIUR 5772 del 4 aprile 2019

Il decreto legislativo n. 62/2017 e il decreto ministeriale n. 741/2017 nel fornire indicazioni operative in materia di modalità di svolgimento e di valutazione delle prove di Esame, fa **esclusivo** riferimento ai candidati disabili certificati ai sensi della L. 104/1992 e con disturbo specifico dell'apprendimento certificato ai sensi della legge 170/2010, per i quali possono essere utilizzati specifici strumenti compensativi. La successiva Nota MIUR del 4 aprile 2019 considera anche gli alunni BES in **possesso di una certificazione clinica**; per loro possono essere utilizzati strumenti compensativi qualora sia stato redatto un PDP.

Prove per alunni DSA e BES con certificazione clinica: misure compensative (segnare con una crocetta e ripetere per ciascun alunno)

Alunno _____

Prova	Tempo aggiuntivo	Letture alta voce	Altra aula	Dizionario bilingue per tutti	Formulario di geometria	Calcolatrice per tutti	Caratteri ampliati
Italiano							
Logico-matematica							
Lingue inglese e spagnolo							

Il Collegio delibera con voti unanimi e palesi i criteri di predisposizione e correzione delle prove scritte d'Esame conclusivo del primo ciclo di istruzione.

- **Criteri di conduzione e Valutazione Colloquio pluridisciplinare**

CRITERI DI CONDUZIONE DEL COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE PER LA SCUOLA SECONDARIA

FASCIA ALTA	Partendo da un argomento a scelta, lo studente deve svilupparlo con: <ul style="list-style-type: none"> • collegamenti interdisciplinari, con richiesta di approfondimenti da parte dei docenti; • uso corretto di linguaggi specifici; • rielaborazione personale e motivazione dei collegamenti.
FASCIA MEDIA	Lo studente affronta il colloquio su argomenti proposti da lui e deve dimostrare la capacità di: <ul style="list-style-type: none"> • effettuare collegamenti inerenti al percorso e motivarli; • esporre in modo chiaro ed efficace usando un linguaggio corretto; • formulare considerazioni personali.
FASCIA BASSA	Lo studente inizia il colloquio con argomenti scelti ed è guidato a: <ul style="list-style-type: none"> • esporre le esperienze e le conoscenze in modo comprensibile; • effettuare collegamenti guidati; • esporre semplici riflessioni personali.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE da rapportare alla fascia di livello.

Tutti i candidati potranno iniziare il colloquio da un argomento da loro proposto.

Tabella da inserire nel "verbale d'Esame"

Indicatore	X	Descrizione	voto
Conoscenze secondo le Indicazioni Nazionali		mostra padronanza nell'uso delle conoscenze che sa utilizzare e trasferire anche in contesti diversi	10/9
		mostra di possedere le conoscenze e di saperle utilizzare	8
		mostra di possedere conoscenze e abilità fondamentali	7
		se guidato/a, mostra di possedere conoscenze di base e/o svolge compiti semplici in situazioni note	6
		anche se guidato, mostra di non possedere semplici conoscenze	5
Collegamento organico tra le discipline di studio		collega gli argomenti delle diverse discipline in modo organico e coerente	10/9
		collega gli argomenti delle diverse discipline in modo appropriato	8
		collega in modo semplice gli argomenti delle diverse discipline	7
		se guidato/a riesce a compiere alcuni collegamenti	6
		pur guidato/a, non riesce a compiere collegamenti	5
Capacità di argomentazione e risoluzione di problemi		espone e sa motivare in modo sicuro il percorso interdisciplinare ed esprime opinioni personali	10/9
		espone il percorso interdisciplinare motivandone la scelta	8
		espone i collegamenti interdisciplinari scelti e sa riferire su esperienze personali	7
		se guidato/a, riesce ad esporre solo qualche contenuto di studio e qualche esperienza scolastica	6
		pur guidato/a, non riesce ad esporre alcun contenuto di studio e/o esperienza scolastica	5
Pensiero critico e riflessivo		dimostra buona capacità di autovalutazione	10/9
		dimostra capacità di autovalutazione	8
		dimostra capacità di autovalutazione solo rispondendo a domande	7
		ha qualche difficoltà ad autovalutarsi	6
		ha notevoli difficoltà ad autovalutarsi	5

Il colloquio degli alunni certificati sarà guidato nel rispetto delle modalità utilizzate durante l'evoluzione del Triennio.